



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 21/01/2021

Radicado	08001-33-33-014-2020-00220-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Elias Moisés Pimiento Coneo
Demandado	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra pendiente para su admisión.

PASA AL DESPACHO
Para decidir su eventual admisión.

CONSTANCIA
Expediente digital con 97 folios.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

<b>Radicado</b>	<b>08001-33-33-014-2020-00220-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Elias Moisés Pimiento Coneo</b>
<b>Demandado</b>	<b>Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

El señor **Elias Moisés Pimiento Coneo**, actuando, por conducto de apoderado judicial presenta demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra de la **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.**, en la que pide se declare la nulidad de la Resolución No. SSPD 20198200024765 del 22/01/2019 expedida por la directora Territorial Norte Keidy Milena Diaz Plaza y del cobro de SIETE MILLONES (\$7.000.000) más intereses moratorios, a la fecha asciende a VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$23.838.535) M/L, cobro ilegal por irregularidad y acumulación o uso ilegal facturas, emanadas de la empresa Electricaribe S.A. - Hoy AIR-E CONSORCIO ENERGÍA DE LA COSTA -

A título de restablecimiento del derecho, se entiende que, pide se reconozca que se sirva declarar la SANCIÓN PECUNIARIA a la empresa ELECTRICARIBE S.A., POR FRAUDE PROCESAL Y VIOLACIÓN A LA CONSTITUCIÓN POLITICA, condénese a pagar costas de procesos, honorarios profesionales y demás perjuicios.

Estando la demanda para decidir sobre su eventual admisión, se advierten los siguientes defectos de forma y de fondo:

1.- Se advierte que la demanda no cumple con los requisitos exigidos en el decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que textualmente, en su artículo 6º indica lo siguiente:

*Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos... (...)..."*

No existe constancia alguna en los documentos presentados por el demandante, que este hubiese remitido por medios electrónicos, copia de la demanda y de sus anexos a la entidad demandada, como lo dispone la norma antes transcrita, por lo tanto, se deberá subsanar la demanda aportando la evidencia sobre el cumplimiento de lo ordenado en la citada norma, se reitera, tanto del envío de la demanda y sus anexos como también de la subsanación y anexos.

2.- De conformidad con el numeral 1º del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es requisito de procedibilidad cuando se ejerce el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el trámite de la conciliación extrajudicial. Pues bien, con la demanda no se anexa la constancia de que dicho trámite haya sido intentado, por lo tanto deberá subsanarse la demanda aportando copia auténtica de la referida constancia.

3.- Deberá adecuar los hechos de la demanda, atendiendo las exigencias contenidas en el numeral tercero del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en ese sentido, deberán ser expuestos con precisión y claridad, e igualmente cumpliendo los criterios de determinación, clasificación y numeración que contempla la misma norma, obviando la inclusión de apreciaciones subjetivas y citas de normas y de apartes de sentencias al interior de los mismos.

4.- Ahora bien, como en el presente en caso se pretende la nulidad de actos administrativos, en cumplimiento de lo previsto en el numeral 1º del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, debe anexarse copia auténtica de éstos, con las constancia de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso; Esto en atención a que no se ha anexado tal constancia al expediente.

5.- Igualmente la demanda adolece de uno de los requisitos previstos para su admisión, por lo que deberá ser subsanada adecuando el acápite titulado "declaraciones", atendiendo las exigencias contenidas en el numeral 2º del artículo 162 y artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; En ese sentido, deberán ser expuestos con precisión y claridad la pretensión de nulidad del acto o actos administrativos demandados que posiblemente de una u otra forma han definido la situación jurídica del demandante, y enunciarse clara y separadamente en la demanda las declaraciones y condenas diferentes de la declaración de nulidad de los actos administrativos, y que tengan correlación con los hechos y omisiones expuestos en el medio de control propuesto.

6.- En cuanto tiene que ver con la estimación razonada de la cuantía, encontramos que el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, nos indica que con el fin de determinar la competencia del juez que conocerá del proceso, los accionantes en la demanda deberán realizar la misma. En el caso concreto, debe estimar razonadamente y debidamente detallada la cuantía del proceso.

7.- Conforme a lo señalado en el No. 1 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, norma que dispone:



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:  
1. La designación de las partes y de sus representantes.*

La parte actora deberá indicar debidamente las partes designadas y sus representantes, dentro de los acápites de la demanda.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

De otra parte tenemos que con la demanda se arrima memorial poder suscrito por el demandante a favor del profesional del derecho **NANCY MARINA TAPIERO ACOSTA**, por lo tanto se le reconocerá personería para actuar como tal.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

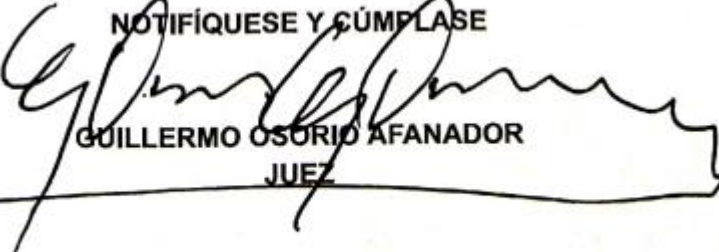
**RESUELVE**

**1°.-** Inadmitir la presente demanda instaurada por el señor **Elias Moisés Pimiento Coneo**, contra la **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2°.-** Prevengase al demandante para que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, para lo cual se le concede el termino de diez (10) días, previsto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. Si no lo hiciere dentro de este término la demanda será rechazada según lo dispone la citada norma.

**3°.- Reconózcase personería** adjetiva a la doctora **NANCY MARINA TAPIERO ACOSTA**, para actuar como apoderado del demandante, en los términos y facultades del poder conferido.

**4°.- Notificar** el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO

N° 003 DE HOY 22/01/2021 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA